**ÖNSÖZ**

Bu çalışma 1945 yılında yayımlanan Avukat Niyazi Korkut’un sahibi ve Müdürü olduğu Yankı gazetesindeki Avukat Niyazi Korkut’un yazılarının yer aldığı bir çalışmadır. Bu yazıların daha iyi anlaşılması için Osmanlıca kelimelerin yanlarına anlamları verilmiş yazıları özetleme yoluna gidilmiştir

Gazete haber alma ve kamuoyu oluşturma gibi önemli bir işlevleri bulunan yayın organıdır.1898 yılından itibaren gazete çıkarmaya başlayan Kıbrıs Türkleri, çıkardıkları gazetelerle kendi varlıklarını korumaya çalışmış ve basın yoluyla Enosis karsısında durmaya çalışmışlardır. Birinci Dünya Savaş’ı esnasında gazetesiz kalan Kıbrıs Türk’ü 1919 yılından itibaren yeniden gazete çıkarmaya baslar. Bu dönemde canlanan Kıbrıs Türk basını: adım adım izlendiği Anadolu Kurtuluş Savası sürecine, bir toplum olarak Kıbrıs Türkü’nün varlığını korumak için neler yapılması gerektiği konularını ele almıştır. Anadolu felaketzedelerine yardım kampanyaları açılmasını sağlamış; Enosis’cilere karsı Türkün direnişini dile getirmiş; Rum taşkınlıklarına hükümetin dikkatini çekmiş; Türk toplumunun haklarını pervasızca savunmuş; gerek Türkiye’nin gerek Kıbrıs’ın kaderi ile ilgili olarak yabancı basına, özellikle Yunan ve Kıbrıs Rum çıkan yorumları eleştirmiştir.

 Her şeyden önemlisi, kendi içindeki çekişmelere, ekonomik güçlüklere ve sömürge yönetimine rağmen Milli Mücadeleye verilen maddi – manevi destek, Kıbrıs Türkü’nün her zaman övüneceği ve gurur duyacağı bir hareket olarak Kıbrıs tarihinde yerini alacaktır.

**1933 - 1953 Yıllarında Yayımlanan Gazeteler**

M. Fikri Matbaası’nın sahibi M. Fikri (Yağmur) tarafından yayımlanan HABER gazetesi 20 Ekim 1934’ten 21 Şubat 1935’e dek (bazı kaynaklarda Ekim 1935 ve 21 sayı) otuz beş sayı çıktı. Başka, değişik ad bulmak zahmetine katlanamayanlar sonradan aynı adla 1985, 1986 ve 1998 yıllarında üç gazete daha yayımlayacaklardır.
   Haber gazetesi yayımını durdurduktan bir süre sonra Hasan İzzet Asım 29 Nisan 1935’te haftalık SES gazetesini yayımlamağa başladı. Ses, sahibinin ölümüyle 21 Haziran 1938’de yayın dünyasından çekildi.
   28 Ekim 1938’de avukat Hakkı Süleyman (Sonder) VAKİT’İ yayımladı. Bu gazete arada sırada İngilizce yazılara yer vermekteydi. Vakit, 7 Eylül 1939’a dek 4 sayfa, 8 Eylül 1939’dan başlayarak 2 sayfa çıktı. Bu gazete yayımlanışından 1939’a dek haftalık, 19 Mayıs 1939–22 Haziran 1939 arasında haftada iki kez ve 23 Haziran 1939–12 Eylül 1939’da üç kez ve 13 Eylül 1939’dan itibaren haftada iki kez çıktı ve yayımını II. Dünya Savaşı başladıktan bir süre sonra durdurdu. M. Kemal Deniz de 1946 yılında Vakit adlı bir gazete yayımladı.
14 Mart 1942 yıl gününde Dr. Fazıl Küçük HALKIN SESİ adlı bir gazete yayımlamağa başladı. Kıbrıs Türk basın tarihinde en uzun yaşamlı olacak olan Halkın Sesi önce haftalık, daha sonra haftada üç kez ve en sonunda günlük olarak bugünlere dek yayımlanmaktadır. 21 Ocak 1943 yıl gününden itibaren sömürge valisi tarafından üç ay kapatıldığı bilinmektedir.
1945 yılında Milyalızade M. Zeki YENİ SABAH adlı gazeteyi yayımladı.
  1 Ocak 1945’te Fadıl Niyazi Korkut’un haftalık olarak yayımladığı YANKI gazetesi yılsonuna dek çıktı.
   Hakkı Süleyman’ın 1938’de yayımladığı Vakit’in adını yeniden kullanan M. Kemal Deniz 1946’da  VAKİT gazetesini, bu gazetenin ardından ATEŞ adlı gazeteyi 27 Eylül 1946’da pazartesi dışında haftada 6 gün çıkarmağa başladı ve Eylül 1947’den sonra gazeteyi haftalık olarak 1951’e dek yayımladı.
  8 Eylül 1919 yıl gününde yayımlanmağa başlayan SÖZ yayımını sürdürüp 31 Temmuz 1946 yıl günlü 2909. sayısında HÜRSÖZ adıyla yayımlanacağını duyurdu. Bu arada “1946 yılı Ağustos’unda matbaa  Fevzi Aliriza’ya devredilmiş” (Batmayan Eğitim Güneşlerimiz, Ali Nesim, s. 88) ve 21 Ağustos 1946 yıl gününde sahibi, yazı işleri müdürü  Fevzi Ali Rıza olmak üzere HÜRSÖZ gazetesi yayın dünyasına atıldı ve günlük olarak 29 Eylül 1958’e dek yayımlandı. Söz’ün  HÜRSÖZ olarak yayımlanması, sahip değiştirmesi olgusu nesnel araştırmağı beklemekte olup bu açıdan Söz gazetesinin 31 Temmuz 1946’dan 21 Ağustos 1946’ya kadarki sayıları incelenmelidir.
1946-47’de Ahmet Esat’la Hikmet Afif Mapolar haftalık İNKILÂP’I yayımladılar.
   Sahibi Süleyman Ebeoğlu görülmesine karşın oğlu Nazif  S. Ebeoğlu’nun çıkardığı KURUN gazetesinin  ilk sayısı 7 Ocak 1948’de çıktı. Bu günlük gazete 1948’in sonuna dek yayımlandı.
   Başlığı altında “Özümüz Türk, Sözümüz Türk” yazısı bulunan ve imtiyaz sahibi Ahmet Muzaffer Gürkan, yazı işleri müdürü İrfan Hüseyin olan TÜRK SÖZÜ adlı gazete 31 Nisan 1948 yıl gününde yayıma başlayıp  yılsonuna dek yayımını sürdürdü.
   19 Mayıs 1948 yıl gününde Ahmet Sadi (Erkut) sol görüşlü EMEKÇİ gazetesini yayımlamağa başladı; gazetenin 12 Kasım 1948’de yüz kırk sekizinci sayısı görüldü. Ne ki Emekçinin kaç sayı çıktığı şimdiye dek saptanılamadı.
   Yeni Zaman gazetesinin devamı olarak düşünülen Kıbrıs gazetesinden sonra 1913’te on beş günde bir yayımlanan ikinci bir Kıbrıs, yayım dünyasında görüldüydü. Bu gazetelerden sonra 11 Nisan 1949 yıl gününde haftalık bir başka KIBRIS çıktı ki bunun sahibi, başyazarı M. Akif görülmekteyse de gerçek sahibinin Con Rıfat olduğu yazılmaktadır. 1950’ye dek yayımlandı.
  Başlığı altında “Her sabah Türk ırkına yeni bir ufuk açar.” cümlesi bulunan, sahibi ve müdürünün İrfan Hüseyin  (Kıbrıslı oğlu) olduğu SABAH büyük olasılıkla 24 veya 25 Temmuz 1949’da yayımlanarak 28 Ekim1949’a dek 89 sayı çıktı. “Turancı görüşleri savunan... Keskin bir antikomünist ve milliyetçi” bir gazeteydi.
  1 Nisan 1949’dan  1950’ye dek yayımlanan haftalık Kıbrıs gazetesi ve Türk Sözü’yle Emekçi gazetelerinden sonra 28 Ekim 1949 yıl gününde  günlük olarak yayıma başlayan İSTİKLAL adlı gazeteyi görmekteyiz. Gazetenin sahibi bundan önceki dönemlerde siyasa tarihimizde ad bırakan, bu dönemde kurduğu Kıbrıs Türk Birliği İstiklâl Partisi’nin propagandasını  “sahibi olduğu İstiklâl gazetesini partinin yayın organı gibi kullanarak” (M. Necati Özkan -1899 – 1970- 1. cilt, s. 302; Ergin M. Birinci) yapan, siyasi yaşamını gazete yayımdan duruncaya dek sürdüren Mehmet Necati Özkan’dı. Gazetenin bu bakımdan siyasa tarihimizdeki yeri önemli olup incelenmeğe değerdir. Ergin M. Birinci adı verilen yapıtta gazetenin kadrosuyla görevlerini şöylece vermektedir: “M. Necati Özkan (başyazar), Hikmet Afif Mapolar (günlük haberler, manşet), Mim Varoğlu (Şafi Alper) (yerel haberler, Rum basını), Turgut Avkıran (haberler bölümü sorumlusu), Nazif Süleyman Ebeoğlu (Reuters haberler bölümü), Reşat Süleyman Ebeoğlu (genel yerel haberler), Hazım Remzi (Türkiye radyoları, özet haberler), İsmet V. Güney (karikatür), Özker Yaşın (şiir-yazı), Ahmet Muzaffer Gürkan (idare âmiri), Fahri Bey (muhasip)”.Günlük yayımlanan ve haftada bir tam sayfa ‘Kıbrıs’ta Sanat Ve Edebiyat Sayfası’na yer veren, roman tefrika eden gazete, ilk yıllarda büyük boy, sonlara doğru  boyut değiştirerek yayımlandı; 10 Ocak 1954 yıl günü gecesinde nasıl çıktığı ya da çıkarıldığı araştırılması gereken yangınla sahibinin Lefkoşa’da surlar içinde bulunan eviyle bir süre önce kapattığı sigara fabrikasının yanması ardından yayın dünyasından çekildi. Yıllar sonra M. Necati Özkan’ın oğlu Ahmet Necati Özkan 18.8.1993 ve 30.8.1993 yıl günlerinde İstiklâl’i yeniden yayımlayacak ama devam ettiremeyecektir.
   Memleket adıyla iki gazete yayımlandı. Her ikisinin sahibi Hikmet Afif Mapolar’dı. 13 Aralık 1949’da günlük yayıma başlayan MEMLEKET gazetesinin 14 Aralık 1950 tarihli yirmi yedinci sayısında “tesis eden Hikmet Afif Mapolar” ibaresi görülmekteydi. Buna  karşın kimileri esas sahibinin Ahmet Muzaffer Gürkan olduğunu belirtmektedir. Sonraları haftada iki kez, en sonunda haftada bir kez olmak üzere yayımlanan bu Memleket’in üzerinde “Siyasi, müstakil gazete” altındaysa “Her şeyin üstünde memleket” yazılıydı.
   Mayıs 1950’lerde KIBRIS TÜRK ÇARŞISI BÜLTENİ Türk Ticaret Odası’nın yayın organı olarak çıktı.
  14 Temmuz 1950’de sahibi ve başyazarının Mustafa Zeki Milyalızade’nin (doğ. 1889, ölüm. 1972) olduğu “Günlük, müstakil, siyasi gazete” MİLLİYET yayıma başladı ve 2 Eylül 1950 yıl gününde otuz sekizinci sayıda  “Pazartesi ve Perşembe’den başka her gün çıkar müstakil siyasi gazetedir.” başlığıyla çıktı. Sol görüşlü olduğu söylenilen Milliyet’in 1951’e dek yayımlandığı sanılmaktadır.
  26 Ekim 1951 tarihinde günlük gazete BOZKURT yayın dünyasında görüldü. Gazetenin sahibi  Cemal Togan, yazı işleri müdürü oğlu Sadi C. Togan’dı. 1953’e dek günlük yayımlanan Bozkurt, bundan sonra 1957’ye dek haftalık, 21 Ağustos 1957’de yeniden günlük yayımlandı. 31.1.1985’ten 14 Şubat 1986’ya tekrardan haftalık oldu. Bir ara sahipleri değişti. Yine eskisince yayımını sürdürüp 19 Ağustos 1988’de yayımını durdurdu. 20 Temmuz 1989, 30 Temmuz 1989’da iki özel sayıyla sahibi Menteş Aziz olarak yeniden yayıma başladı ve sonralarda gazete Asil Nadir’in gazetelerinden birisi olarak yayımını sürdürdü.
  Bodamyalızade Şevket’in yayımladığı Vatan (1911–1913, 48 sayı) adı Hüseyin Hüsnü Cengiz’in Nisan 1920’de yayımladığı gazetenin de adıdır. M. Kemal Deniz’in imtiyaz sahibi olduğu VATAN, 24 Mart 1952’de haftalık olarak yayımlanmağa başladı. Bir yıl ya da üç yıl yayımlandığı belirtilen gazetenin yazı işlerini Altan Yavuz (Smaç Başat’ın deyişince tam adı: Ahmet Kemal Mustafa Kazım Bedevi Altan Yavuz) yönetmekteydi. Verilere göre 1953’e dek yayımlandı.
   1949’un sonlarına doğru yayıma başlayan Memleket’ten sonra aynı adla 10 Ağustos 1953 yıl gününde MEMLEKET yayımlanmağa başlandı. Bu gazetenin sahip ve başyazarı Hikmet Afif Mapolar’dı.

Kıbrıs’ta çıkan ancak yayın hayatını uzun süre devam ettiremeyen gazetelerin sayısı oldukça kabarıktır.1900’lü yıllardan itibaren yayınlanmaya başlayan ve yayımlandıktan kısa bir süre sonra kapanan gazeteler yayınlanmış tarihlerine göre şöyle sıralanabilir: İslam (18Nisan 1907), Vatan (26 Nisan 1911), Kıbrıs (1Nisan 1913), Doğru yol (8Eylül 1919), Söz (8Eylül1918) Davul (mizah,1920) Ankebut (8Eylül1920), Vatan (1920), Birlik (1924), Hakikat (1919) Masum Millet (1931), Habe(1934), Ses (1935), Vakit (1938), Hürsöz (1947), Ateş (1946), Kurun (1948), Bozkurt (1951) İstiklal (949), Memleket (1949), Vatan (1952), Cumhuriyet (1960), Nacak (1959), Akın (1961), Devrim (1963).

Yayınını günümüzde de sürdüren uzun ömürlü gazete Dr. Fazıl Küçük tarafından 14 Mart 1942’de ilk sayısı yayımlanan Halkın Ses’idir. Halen yayımlanmakta olan diğer gazeteler şunlardır: Havadis, Star Kıbrıs, Yeni düzen, Vatan, Kıbrıslı, Afrika (önceleri Avrupa adıyla), Güneş,Haberdar,Bakış,Ortam.

 Buraya olduğu gibi Yankı Gazetesindeki Fadıl Korkut’un ilk yazısını alıyoruz;

“Yankı Kıbrıs Türklerinin Fikirlerinin yankısı olmak emeliyle basın alanına atılmıştır. Bu emelin gerçekleşmesi için gücümüzün yettiği ve dilimizin döndüğü kadar çalışacağız.

Biz Kıbrıs Türkleri atalarımızın kanı pahasına olarak yerleşmiş olduğumuz bu adada dirlik ve düzen içersinde şerefimizle yaşamak istiyoruz fakat bu isteğin sağlanması bir sürü şartlara bağlıdır. Kanaatimizce bu şartların başlıcaları şunlardır:

İlk fırsatta adanın hususiyetine uygun bilhassa Türk cemaatinin sesini boğmayacak meşruti bir idare kurulması, din işlerimizle cami malları üzerindeki hükûmet müdahale ve kontrolünün kalkması, Türkler hakkında farklı kanun tatbik eden eski geleneğe son verilmesi ve bu geleneğin doğurduğu kanunların ortadan kaldırılması, okullarımızın idaresinin cemaate bırakılması, miras ve aile kanunlarımızın bir an evvel asrileştirilmesi, yüksek makamlar dâhil olmak üzere hükûmet memuriyetlerinde Türklere gereği kadar pay ayrılması, Türk köylüsü ile Türk işçisinin bu adada yaşayan sair köylüler ve işçilerden ayırt edilmeyerek korunması, belediye idarelerinde Türklerde hakiki iştirak hakkı verilmesi ve en nihayet ada idaresinin her yönünde çoğunluğun malik bulunduğu ayni hakların Türklere teşmil edilmesi.

İşte Yankı başlıca bu konular üzerinde işleyecektir.

Bir yandan bu haklarımızı ararken değen yandan da etrafımızdaki siyasi cereyanları dikkatle gözleyeceğiz ve bu cereyanları cemaatimize tanıtmaya ve lüzumu halinde durumumuzu onlara göre ayar etmeye çalışacağız.

 Cemaat arası işlerimizde düsturumuz birlik topluluk olacak ve cemaatimizin dertlerine çare ararken kalemimiz hür ve sesimiz gür olacaktır. Fakat hiçbir zaman Türk milletine has olan ağır başlılıktan ayrılmayacağız.

Ana hatlarını çizdiğimiz çığır üzerinde olmak şartıyla cemaatimizin haklarını güden özlü yazılara sütunlarımız daima açık bulunduracak fakat şahsi işlere, çekiştirmelere ve cemaatimize faydası dokunmayan yazılara sütunlarımız kapalıdır.”

 Bu çalışma konusunun tespiti ve sonrasında hazırlanması aşamalarında tecrübelerinden yararlandığım, telkin ve yönlendirmeleri ile sonuca ulaşmamı sağlayan Hocam Dr. Şevket Öznur’a teşekkürü borç bilirim.

 MERYEM USLU

 LEFKOŞA 2012

**ÖZET**

Bu çalışma 1945 yılında yayımlanan Avukat Niyazi Korkut’un sahibi ve Müdürü olduğu Yankı gazetesindeki Avukat Niyazi Korkut’un yazılarının yer aldığı bir çalışmadır. Bu yazıların daha iyi anlaşılması için Osmanlıca kelimelerin yanlarına anlamları verilmiş yazıları özetleme yoluna gidilmiştir.

Bu Çalışma kırk iki alt başlıktan oluşmaktadır. Bu çalışmada ana başlıklar şunlardır: Bir an önce adanın hususiyetine ve özellikle Türk Cemaatinin sesini kısmayacak meşruti bir idare kurulması, Kıbrıslı Türklerin din işleriyle cami malları üzerindeki hükûmet müdahale ve kontrolünün kalkması, Kıbrıslı Türkler hakkında farklı kanun tatbik eden eski geleneğe son verilmesi ve bu geleneğin doğurduğu kanunların ortadan kaldırılması, Kıbrıslı Türklerin okullarının idaresinin halkına bırakılması, miras ve aile kanunlarının bir an evvel asrileştirilmesi, yüksek makamlar dâhil olmak üzere hükûmet memuriyetlerinde Türklere gereği kadar yer ayrılması, Belediye idarelerinde Türklere hakiki iştirak hakkı verilmesi ve en nihayet ada idaresinin her yönden çoğunluğun sahip bulunduğu aynı hakların Türklere de verilmesi gibi konular yer almaktadır.

Kıbrıs Türkleri Kıbrıs adasında bir azınlık olduklarını biliyorlar; ama hiçbir şekilde ihmal edilmeyecek bir azınlık olduklarının da farkındalardır. Lord Farington bile Kıbrıs Türklerini “Nüfuzlu bir azınlık” diye adlandırmıştır. Kıbrıs Türklerinin adadaki tarihleri idari işlerde güvenmeye değer bir cemaat olduğunu ispat ediyor. 1931 yılına kadar Kıbrıs hükûmeti çözülmesi zor işlerini Türk işbirliğine dayanarak başarmıştır. Kıbrıs Türkleri haklarını ikiye ayırıyorlar. Birincisi hükûmete ait olmayan cemaat haklarının cemaatlerine bırakılması, ikincisi de idare işlerinde hiçbir sebeple Kıbrıslı Türkler için ayrı kanun tatbik edilmemesidir. Demokratlığın önderi olan hükûmetlerinin bu pek haklı davalarını anlamadığına inanmıyorlar. Hükûmetlerinin medeni haklarına ehil görmemek gibi bir yanlış görüş üzerinde yürüdüklerine inanmak zorunda kaldıklarını söylerler. Bu yüzdende hükûmetle cemaat arasında bir anlaşmazlık hâsıl olmuştur. Böyle anlaşmanın çoktan gelip çatmıştır. Her zaman dost yaşamış olan İngiltere’yle Türkiye hiçbir zaman şimdiki kadar dost olmamıştır. Bu dostluğu alkışlayan Kıbrıs Türkleri tabi bulundukları devletle mensup bulundukları ırk arasındaki dostluğun bir numunesini adada görmek isterler.

O zamana Kıbrıs adasında geçirilen okul komisyonu kanunlarının hepsinde Türkler daima Rumlardan ayrı hükümlere tabi tutulmuşlar ve bu ayrılıktan en kısık haklar Türklerin payına düşmüştür.

Türkler ve Rumların Tali okullar Komisyonluğunun kurulmalarında faklılıklar vardır. Rumlarda dokuz aza varken Türklerde üç azalıdır. Rumlarda tabi aza bulunmadığı halde Türklerde tabi aza bulundurulur. Rumlarda hükûmet memuru bulunmadığı halde Türklerde azanın çoğu hükûmet memurudur. Rumlarda Rum olmayan aza yokken Türklerde Türk olmayan aza vardır. Bu komisyonun idaresine verilen okullar Türk halkının okullarıdır. Bu okullara devam eden talebe Türk çocuklarıdır. Türklere idare hakkı verilmez. üç azası olan komisyonun iki azası hükûmet memurlarına verilir. Bütün bu farklılıklar nedendir diye Türk halkı sorgular. Müslüman oldukları içinde faklı idareye tabi olduklarını da söyleyemeyeceklerini çünkü din serbestliğinin önderi olan ve idaresinde yüz milyondan fazla Müslüman buluna bir devletin bilhassa bu asırda din farkı tutacağına inanmazlar. Hükûmetin siyasetine engel olacak her hangi bir hareket ve ya ülkünün suçlusu da değildirler. Okul idare edecek bilgileri mi yok tu? Bir Komisyon azalığı için lazım olduğundan çok fazla üniversite mezunları ve adanın her yanına yayılmış yüzlerce lise mezunları var iken böyle bir iddia da bulunmak gülünç olur.

İlkokul komisyonlarında da 1931 olaylarına kadar bu kanun birçok değişikliğe uğramış her değişiklikte Türk halkının hakları biraz daha kısılmıştır. Rumlar ve Türklerin İlkokul komisyonlarında da farklılıklar vardır. Rumların komisyonu dokuz azalı iken Türklerinki yedi azalıdır. Rumlarda tabi aza bulunmadığı halde Türklerde üç tabii aza vardır. Hem de başkanlık ve as başkanlık bu tabii aza azaya veriliyor. Rumların komisyonunda Rum olmayan aza bulunmadığı halde Türklerde Türk olmayan iki aza bulunduruluyor. Rumlarınki her kasabanın sakinleri arasından seçilirken Türklerinki Lefkoşa sakini olan üç tabi aza aynı zamanda diğer beş kasabanın komisyonlarında da azadırlar. Bu suretle bu üç zatın altı kasabanın okullarını idare etmeleri ve Lefkoşa da bulundukları halde diğer beş kasabanın okulları ile yakından ilgilenmeleri bekleniyor. Rumların kasaba komisyonlarına gerek tali ve ilkokulları idare etmek hakkı verildiği halde Türklerin tali ve ilkokulları ayrı komisyonlar tarafından idare ediliyor. Kıbrıs Türkleri artık bu ayrılıklara son verilmesini ve aynı idarede yaşayan bu iki cemaatin aynı kanuna tabi tutulmalarını isterler. O zaman ki şeklinin devamı demokrasiye aykırı olmak bakımından hükûmet için bir eksilik oluşturur.

 Kıbrıs Türkleri Miras ve vasiyet kanunlarının bir an önce asrileştirilmesi istemektedirler. Kıbrıs’ta Müslümanların miras ve vasiyet işlerinin hâlâ eski şeriat hükümlerine bağlıdır. Şeriatın bu husustaki hükümleri o zamanki Müslümanların yaşayış şartlarına uygundur. Fakat zamanın yaşayış şartlarının aile ve iktisat bağlarını ve bin bir türlü işlerin değişmesi yüzünden O günkü yaşayış düzenlerine uygun düşememekte aynı zamanda bugünkü yaşayışa uygun olmamakla kalmadığı gibi içtimai varlıklarını temelinden sarsmaktadır. Müslümanlığın ilk zamanlarında erkeklere kadınlardan fazla miras verilmektedir. O zaman bunu gerektiriyordu. Artık buna gerek kalmamıştır. Yine erkek çocuğu olmayanların malları da akrabaları arasında pay edilmesi de aynı usule dayanır. Bu yüzden de erkeklerin haksız kazanç alırlar. Sadece bununla da kalmayıp kazanç alanları dar olan kadınların mali durumları sarsılır. Ailelerin katlanamayacağı bir yük haline gelmiştir.

 Kıbrıs Türkleri vasiyet kanunu ile ilgili olarak da bir karışıklık içersindedirler. Şeriatın Müslümanlığın miras kanundaki payların değişmesini düşünerek varise vasiyet etmeyi men ettiğinden bu yüzdende mağduriyetler yaşanmıştır. Vasiyetçiler aile varlığını korumak, hasta olan küçük yaşta olan mirasçılarını korumak için vasiyet yazmak ihtiyacını duymuşlardır. Bu kanunun yürürlükte olduğu memleketlerde bu ihtiyacın daha fazla kendini gösterir. Miras kanununu bir yönden kızlara, kadınlara daha az pay ayırırken diğer yandan da aile reisini kızları ve ya çocukları vasiyet etmekten alıkoyar. Bu sebepten de sürekli hükümete başvurular olur. İlk müracaatta 1930 yılında yapılır. 1932’de ve daha sonraları yeni arazi kanunu hazırlanırken genel bir miras kanunu geçirmek gerekli olduğundan Müslümanların da medeni miras kanununa tabi olmaları tavsiye edilir. Fakat yıllarca sallantıda kalır. Ancak 1939 da hazırlanabilir. Vali tarafından tavsiye edilmiş ama netice alınamamıştır. Çok defalar uğraşılır hatta halk on beş yıldan beri bu işin peşinden koşar. Harp dolayısıyla çıkmadığı gibi bir sebep öne sürülemez; çünkü tereke vergisi gibi kanunlar bile çıkmıştır.

Kıbrıs Türklerinin asri bir aile kanununa ihtiyaçları vardır. Bu kanun asrın yaşayışına ve ahlakına uymayan birçok karışıklıklarla doludur. Aile kanunlarının değişmesi için yıllardan beri mücadele etmişlerdir. Aile işlerinin her noktasını saran ve asri ihtiyaçları karşılayan bir kanuna ihtiyaçları vardı. Hükümet şeriata aykırı olduğunu zannederek medeni kanun geçirmekte tereddüt gösteriyorlar. Fakat Kıbrıs Türklerinin istediği bu kanun Müslümanlığın esasına aykırı değildir. Orta çağ şeriatçılarının gösterdikleri yollara uymayabilir. Fakat evlenmeyi kontrol etmek için halifelerin çıkardıkları izinname usulünün de şeriat kitaplarında yeri yoktur. Demokrat bir hükûmetin halifelerden fazla şeraitçi olmaları beklenemez. Kaldı ki demokrat bir idarede kanun geçirilirken şu ve ya bu din kitabına değil halkın ihtiyacına bakılır. Kıbrıs Türkleri asri bir aile kanununa şiddetle muhtaç oldukları aşikârdır.

Kıbrıs da bulunan birbirine zıt iki fırkanın (Milli Fırka ve Akel ) gazetelerde çıkan iki yazısında bu iki fırka ayrı ayrı yollardan yürümekle beraber bir noktada birleşirler. Yunanistan’ı Kıbrıs’a getirmek için Kıbrıs Türklerinin yardımlarını isterler. Cyprıs Times de çıkan bir yazıda sevgi sözcüğü hep sözde kalmıştır. Kıbrıs Türkleri Türkiye - Yunanistan dostluğunun her iki millete de ve genel olarak cihan barışına da faydalı olacağını kavramışlardır. Bunun için Türk Rum dostluğuna inanmışlardır. Fakat Rum dostlarının Kıbrıs Türklerine karşı gösterdikleri sevgi siyaset nezaketinden öteye geçememiştir; çünkü hala belediyelerde ikinci reislik makamına bile Kıbrıs Türklerini vermemekte ısrar ederler. Belediye işlerinde de Türkçeyi ihmal ederler. Hükûmet işlerinde çalışan iş başılar her gün Türk işçilerine yol vermekte devam ederler. Bu misalleri artırarak aradaki dostluğu sarsmak istemezler. Yalnız Kıbrıs Türkleri dostluğun hakiki dostluk olduğuna inanmak için onu hayat alanında da görmek isterler.

Türkiye’nin Mihvere (eksene) karşı harp ilan etmesi müttefikler davasına ve özellikle İngiliz dostluğuna olan bağlılığının yeni bir belirtisinden başka bir şey değildir. Türk dostluğu geleneksel bir siyaseti olduğu gibi Türk milleti de öteden beri İngilizlere karşı dostluk duyguları taşımıştır. İki millet arsındaki tarihi dostluğun temelini Atatürk atmıştır. Atatürk’ün vefatından sonrada Türk cumhuriyeti aynı dostluğa devam etmiştir. Cihan harbinin başlaması iki milleti birbirine daha çok yaklaştırmıştır. İngilizler en sıkışık zamanlarında Türklere levazımat (lüzumlu maddeler) ve sair gerekli maddeler vermekten geri kalmadıkları gibi Türklerde harbin en çetin günlerinde bile İngiliz dostluğundan ayrılmamışlardır. Bazı mahfiller Türkiye’nin harbe pek geç kaldığını ima etmişlerse de Mr. Çorçilin Avam Kamerasındaki son demeci bu imalar en kesin cevabı vermiştir. Başvekil diyor ki Türkiye harbe daha erken giremezdi çünkü girmiş olsaydı ağır bir ihtiyatsızlık yapmış olacaktı. Bu kısa fakat pek manalı sözden anlayabiliyoruz ki Türkler o zaman harbe girmiş olsalardı o ihtiyatsızlığın neticesi yalnız Türkiye için değil aynı zamanda müttefikler için pek tehlikeli olacaktı. Şurası da muhakkaktır ki Türkiye daha önce harbe girmemiş olmakla beraber müttefikler davasına askeri yardımlardan çok daha faydalı işler görmüştür. Bu günün olayları tarih sayfalarına geçtiği zaman bu hakikatler meydana çıkacaktır. Türkiye’nin bu harpteki ödevleri henüz sona ermiş değildir. Cihan barışının Orta Doğuda sağlanması için Türkiye daha birçok işler görebilecek bir durumdadır. Üç büyük baş Türkiye’nin bu rolünü takdir ettiklerinden dolayıdır ki Türkiye’yi müttefikler kafilesi arasına çağırmak dirayetini göstermişlerdir. Kıbrıs Türkleri Türk-İngiliz dostluğunu bu yeni belirtisini büyük bir heyecanla karşılamışlardır ve bu hayırlı bağlantının her iki millete vereceği faydaları güvenle gözlemektedirler.

Bilindiği gibi 1942 yılında geçirilmiş olan bir kanunla memleketimizde miras vergisi yenilenmiştir. Bu kanunun şimdi şekli aile vakıflarının da bu vergiye bağlıyor. Kanunda bir değişiklik yapılmayacak olursa kısa bir müddet içersinde bu vergi aile vakıflarını sömürecektir. Bu kanun yürürlüğe girdiği günden cemaatimiz pek haklı olarak bu ağır yükten sızlanmaya başlamıştır. Kanun yürürlüğe girdikten bir yıl sonra kurulmuş olan KATAK da Kıbrıs Türklerinin en müstacel (acele) işleri arasında olmak üzere bu meseleyi de hükümete arz etmiş ve bu gibi vakıfların miras vergisinin tabi tutulmamalarını istemiştir. İlgili hükümet makamlarının son zamanlarda bu noktayı incelememektedirler. Bu incelemelerin ilerlediğini bilmiyoruz. Yalnız böyle tahmin olunuyor ki hükümet vakıf malları miras vergisisin muaf tuttuğu üzerine vakıflar üzerine daha ufak ölçüde vergi bindirmeye taraftardır. Hayatımızca vakıf mallara ne kadar az olursa olsun yeni bir vergi bindirmek hiçte doğru değildir çünkü asri vasiyet kanunundan mahrum bulunan Kıbrıs Türkleri ölümden sonraki işlerini düzeltmek için vakıftan başka esaslı bir çareye malik değildirler. Bu memlekete Hıristiyanlar hiçbir harç veya vergiye tabi olmaksızın mallarını ailesinin herhangi ferdine vasiyet edebilirlerken varislerinden biri veya bir kaçı lehine vakıf yapacak olan Türklerin zaten bir takım harçlara tabi bulundukları yetmiyormuş gibi sırf miras vergisinin hatırı için vakıflar üzerine yeni bir vergi bindirmek âdilâne bir tedbir olamaz. Şüphe yoktur ki hükümet vakıf kanunu ile miras vergisi kanununu uzlaştırmak maksadıyla bu yolu tutuyor. Fakat biz iddia ediyoruz ki zaten vakıf malları miras vergisi lazım gelen mallardan değildir. Bir kere bu vakıflar başlangıç ve sonuç bakımından dinsel maldırlar. Başlangıç bakımından diyoruz; çünkü vakfın birinci amacı kutsal bir iş görmektir. Sonuç bakımından diyoruz; çünkü bu mallar er geç mahlûl kalmak suretiyle esas vakfa döneceklerdir. Sonra unutmamalı ki bu vakıfların mütevellisi hakikatte vakıfnamede gösterilen kutsal işleri görmekle ödevli bir memurdur ve vakfın gelirinden aldığı mal gördüğü işin ücretinden başka bir şey değildir. Miras kanunu cihaz olarak verilen malları bu vergiden muaf tutmuştur. Herhalde bu istisnadan maksat aile mallarını korumaktır. Fakat şurası muhakkaktır ki Kıbrıs Türkleri arasında drahoma usulü cari değildir ve bu sebepten kanunun bu istisnasından Türkler faydalanamıyorlar. Drahoma geleneği olmayan ve varise vasiyet etmek hakkında mahrum bulunan Kıbrıs Türkleri aile mallarını korumak için vakıftan başka çareye malik değiller. Kıbrıs Türkleri hükûmetin dinsel ve dirimsel sebepleri göz önüne alarak vakıflarının drahoma gibi miras vergisinden muaf tutulmasını beklerler.

Viktorya öğrencileri oyunlarında gerçekten bir başarı göstermişlerdir. Gerek seçilen oyunların okul sahnesine yaraşan konular üzerinde olması ve gerek rol sahiplerinin aldıkları rolleri canlandırmış olmaları bakımından seyirci üzerinde pekiyi tesir bırakmışlardır. Viktorya’nın bu oyunlarda gösterdiği başarı Kıbrıs Türk Halkı üzerinde bıraktığı hoş tesiri oyundan sonra bazı öğretmenlerin yapmış oldukları gece gezintisinin verdiği nahoş tesir takip etmemiş olsa idi bu yılın okul piyeslerinde rekor kırmış olacaklardı. Çok defalar belirtmiş olduğumuz gibi halkımız muaşeret kaidelerinde pek muhafazakârdır (tutucu) Onun için kızlarımızın terbiyesini üstlerine almış olan öğretmenlerin öğrencilerine bir misal teşkil etmemelerini ve atalarımızın bize miras bıraktığı terbiyeden ayrılmamalarını bekleriz. Bu okulların iç yüzünü araştıracak olursak her halde bunlara benzer daha birçok olaylara tesadüf edeceğiz. Olabilir ki Türk muaşeret kaidelerini bilmeyenler bu gibi olayların cemaatimiz üzerinde bırakacağı aksi tesirleri kavrayamazlar. Fakat Türk çocuklarının terbiyesini üstüne almış olan kimselerin bu noktayı kavrayamamaları büyük bir eksikliktir. Kabul ediyoruz ki Türklerin geleneklerin ve dilini bilmeyen bir ecnebi için bu eksiklik pek tabiidir. Onun için bizim kanaatimizce bütün bu işlerin asıl mahsulü Türk çocuklarının terbiyesini Türk olmayan kimselerin ellerine vermekte ısrar edenlerde yani Lise komisyonundadır. Lise komisyonu cemaat arasından seçilmediği için olup biten işleri cemaatin gözü ile görmüyor ve cemaatin sızıltılarını bir kalem çalımı ile hiçe sayıyor ve bu yüzden cemaatimizin okullara karşı olan bağlılığı sarsılıyor.

Okullar bizim, öğreniciler bizim. Fakat okulların idaresinde cemaatin sözü geçmiyor ve bu hal cemaatimizi ümitsizliğe düşürüyor; çünkü çocuklarımıza milli terbiyemizi verecek bilgi ocaklarından mahrum kalıyoruz.

Çocuklarına ecnebi terbiyesi vermek isteyen kimseler için memleketimiz de pek mükemmel ecnebi okulları vardır. Cemaat’in istediği ve ortaokul kanununun maksadı evlatlarımıza milli terbiye verecek okul bulundurmaktadır. Şimdiki Lise Komisyonu bu maksadı karşılayacak bir durumda değildir. Komisyonun bu durumunun mesuliyeti ise doğrudan doğruya hükümete aittir; çünkü şimdiki kanun memlekette teşri meclisini bulunmadığı bir zamanda geçirilmiştir ve Türk cemaatinin arzusu hilafına olarak devam etmektedir. Kaldı bir memleketimizdeki diğer cemaatlerin okulları üzerinde böyle bir baskı yoktur. Bir defa daha tekrar ediyoruz. Hükûmet Türk Orta Okul kanunu memlekette yürürlükte olan diğer ortaokul kanunun düzeyine getirecek bir surette değiştirmelidir.

Merkezi hükümet Nijerya zencilerine teşri hakkı verirken Kıbrıs hükümetinin şanlı bir tarihe malik olan Türk cemaatinin haklarına ve haysiyetine helal vermekle kalmaz aynı zaman da İngiliz Demokrasisine pek aykırı düşer.

Kıbrıs tarihinin ne garip tecellisidir ki orta çağ zihniyetinin timsali olan Osmanlı Devleti Rum okullarını her türlü müdahaleden masun tuttuğu halde yirminci asrın demokrasisinin önderi olan Büyük Britanya idaresinde Türk okulları cemaatin arzusu hilafına olarak baskı altında tutuluyor.

 Hükûmet 1928 Evkaf fermanı kanunisine dayanarak evkafın denetimi (kontrolünü) üstüne alıyor. Fakat Kıbrıs Türklerinin dini ve esasi haklarına aykırı olan bu kanunun tadil edileceği ve vakıfların asıl sahibi olan halka terk edileceği zaman artık çatmıştır. Kıbrıs Türkleri, İngiliz hükümetinin dünya milletlerinin hürriyet ve haklarını sağlamak için altı yıldan beri çarpışırken merkezi hükümet Nijerya zencilerine teşri hakkı verirken ve adamızda belediyelere geniş salâhiyet (yetki) verilmesi tasarlanırken Müslüman evkafının kapılarının Türk-Müslüman cemaatine karşı sımsıkı kapalı tutulmasına İngiliz demokrasisinin razı olacağına ihtimal vermediklerini söylerler.

Lefkoşa Türk işçiler birliği tarafından hükûmete dilekçe verilmiştir. İki ana çizgidedir bu dilekçe bir Türk işçisinin durumunun düzeltilmesi ikincisi de Türk halkının genel durumunun düzeltilmesidir. Tür işçisinin durumunun çözülmesi pek kolay bir mesele olduğu halde her nedense öteden beri kör düğüm haline sokulmuş ve bu yüzden Türk işçisi ve dolayısıyla bütün Türk cemaati çetin bir duruma düşmüştür. Bu durumun düzelmesi için şimdiye kadar gerek kurumlarımız ve gerek fertler tarafından ilgili makamlara birçok defalar başvurulduğu halde işlerde esaslı bir değişiklik görülmemiştir; çünkü yalnız şikâyet yapıldığı zamanlara münhasır olmak üzere Türk işçisinin sayısı artırıyor. Fakat çok geçmeden bu sayı “iş durdurma” kalburundan geçiriliyor ve durum tekrar şikâyetten evvelki düzeye düşüyor.

Hâlbuki bize hastalık ve ilacı pek basittir. Yeter ki iş amirleri çalıştırdıkları memurların Avrupalı olmayıp Şarklı olduklarını anlamış bulunsunlar. Doğu ellerinde iş başında bulunan kimseler kendi hısımlarını ve arkadaşlarını ve genel olarak millettaşlarını yerleştirmek için başka hak sahiplerini mahrum etmenin yanlış bir hareket olduğunu takdir etmemekle kalmıyorlar, bilakis bu hareketi adeta bir vazife sayıyorlar. İşte bizim kanaatimizce Türk işçisini düğüm noktası bu hastalıktadır ve ilacı iş amirlerinin elindedir. Eğer bu amirler kendilerine sunulan taslakları ve raporları Avrupa gözüyle okumak âdetinden ayrılarak onları tarafsız surette eleyecek olurlarsa derhal hastalığın farkına varacaklar ve öteden beri sürüp gelen bu yara kapanacaktır.

Dilekçinin bütün Türk cemaatini ilgilendiren genel kesimlerine gelince: Bunların başlıcaları aile kanunu miras kanunu, ortada okullar, liselerimizin eskiden olduğu gibi Türk müdürlerin idaresine verilmesi meseleleridir. Bu meseleler üzerinde bütün kurumlarımız tarafından pek çok müracaatlar yapılmış ve gazetelerde uzun uzadıya yazılar yazılmış olduğu için bu konu üzerinde her ne yazılsa bir tekrarlanmadan ibaret olacaktır. Cemaatimiz birçok vesilelerle iyice açıklanmış olan bir isteklerimizin tekrarlanmasından ziyade (fazla) hükümetin tatbik alanına geçmesini bekliyor.

Bu asrın yaşayışına uymayan eski kanunlar altın da kıvranan Türk cemaati iyice kani olmuştur ki cemaat işleri asri kanun çemberi içersine girmedikçe bu adada barınmalarına imkân kalmadığını söylerler. Eğer Türk cemaatinin bu adada kalmasına lüzum görülüyorsa isteklerimizin bir an evvel tatbikine geçilmesini isterler. Fakat şu veya bu sebepten dolayı Türk cemaatinin bu adada kalmasına lüzum görülmüyorsa hazır dünya işleri düzelirken asri cemaat kanunlarıyla idare olunan bir memlekete göçmemize kolaylaştıracak kararlar alınmasını isterler.

Kıbrıs Türkleri eskiden beri Viktorya Kız Okulu ile erkek lisesine Türk Müdür tayin edilmesi için öteden beri ısrar etmektedir. Fakat her nedense ilgili makamlar cemaatin bu isteğine gereği kadar önem vermemiş ve İngiliz Müdürleri cemaatin arzusu hilafına olarak alıkoymuşlardır. Cemaatimiz bu isteği daima bir hak olarak ileri sürmüş olmakla beraber ecnebi müdürlerle öğrencilerin başka başka ahlak kurallarına bağlı olmaları bu hakkın gerekçelerinin başında geliyor. Öyle olmakla beraber Viktorya Kız Okuluna Türk Müdüre tayin edilmesi için geçen sene KATAK Başkanı tarafından hükümete sunulan dilekçeye verilen cevapta hükümetin bu iddiayı kabul etmediği bildirilmişti. Viktorya’dan mezun olan Türklerin kızlarından biri daha dinini değiştirmiş veya değiştirmek üzeredir. Bununla Viktorya’nın Ortodoks mezhebine yetiştirdiği mezunların sayısı dörde varıyor. Bu dört vakayı tesadüfe atfetmeye imkân yoktur; çünkü Viktorya mezunu olmayan kızlar arasında henüz din değişme vakası görülmemiştir. Memlekette din serbestliği olduğunu biliyoruz. Fakat şimdiye kadar dinlerini değişmiş olan kızların dinler üzerinde incelemeler yaptıktan sonra din değişikliklerini kimse iddia edemez. Kıbrıs Türkleri günden güne sıklaşan bu olayları büyük bir endişe ile görüyor ve bir an evvel bu işe bir çare bulunmasını istiyor. Hastalık okulların içerisinde olduğu düşünülüyor; çünkü öğrencilere asri din dersi verilmiyor ve çünkü müdirelerin öğrencilerden ayrı bir dine bağlı olması öğrencilerin taze dimağları üzerinde tepkiler yaptığını; yangın bacayı sarmadan okullarına asri din dersi koyulmasını ve öğrencilerin başına kendi dilinde ve kendi dininde müdürler getirilmesi gerektiğini söylerler.

Kıbrıs Türklerinin cemaat işleri işgal ile başlar. Fakat o zaman iş başında bulunanlar idare değişikliğinin verdiği sarsıntı içersinde bocalamışlar ve birdenbire yeni idarenin doğurduğu yeni durumu kavrayamamışlardı. Böyle bir kavrayışa varıncaya kadar aradan yirmi yıl kadar bir zaman geçti.

Kıbrıs kadısı Mehmet Vecih Efendi ile Lefkoşa mebusu Hacı Hafız Ziyaî Efendi –sonradan müftü-bu işin ilk kılavuzu olmuşlardır. Bu iki din bilgini cemaat işlerini yalnız şeriat açısından (zaviye) gördükleri ve o zamanlar henüz halk idaresi inancı yayılmamış olduğu için Evkafın Şeriye Mahkemesine bağlı olması çığı üzerinde çalışmışlardır.

Kadı Vecih Efendi adaya yaymış olduğu tarikat kardeşliği sayesinde bütün ada Türklerini arkasına katmaya Muaffak olduğu gibi mebus Ziyai Efendi de o zaman ki aydınların hocası ve kavanin (kanunlar) meclisindeki Türk Mebusların önderi olduğu için ada Türkleri üzerinde sarsılmaz bir nüfuza sahipti.

İşte bu iki zat halka dayanarak cemaat işlerimizi kendi görüşleriyle ve o zamanın ihtiyaçlarını göre düzeltmeye çalışıyorlardı ve er geç düzelteceklerdi. Fakat karşılarına çıkan ve sayısı beş on kişiyi geçmeyen muhalifler boş durmadılar. Bir taraftan toplantılardan korkan Abdülhamit’e kadının zikir toplantılarını siyasi toplantı diye jurnal (hükûmette ihbar) ettiler ve diğer taraftan da Kadı ile Türk mebuslarının isteklerine maruz oldukları hakkında mahalli hükümete arzı mahzarlar gönderdiler ve en nihayet kadıyı çileden çıkardılar.

Kadı’nın delirmesi üzerine tek başına kalmış olan mebus Hacı Hafız Ziyai Efendiyi de halkın gözünden düşürmek için muarızlar başka bir tedbire başvurdular. O sıralarda Türk mebusları siyasi meselelerde ayrı kalmakla beraber bütçe ve kanun işlerin de Rum mebuslarla iş birli yapmışlardı. Muarızlar bu anlaşma üzerine ortaya, şöyle bir söylenti attılar:

“Mebuslarımız adayı Yunanistan’a vermek için Rumlarla birlik yaptılar.”Milli duyguya dokunan bu söylenti halk arasında ve Türk mebusların haklı siyaseti sarsıldı ve çok geçmeden Hacı Hafız Ziya’yı Efendi hükümet memuriyetine geçti ve ondan sonra hükümetin her dediğine boyun eğme siyaseti aldı yürüdü ve cemaat işlerimizde bir müddet yüzüstü kaldı.

1907 yılından Kıbrıs Kadılığına tayin edilmiş olan Numen Efendi 1910 sonuna kadar devam etmiş olan kadılığı müddetince Kadı Vecih Efendinin izi üzerinde yürüdü ve Evkaf idaresinin şeriye mahkemesini denetine (kontrol) verilmesi için canla başla çalıştı. O sıralarda müftülük makamına gelmiş olan -eski mebus- Hacı Hafız Ziyai Efendi Numan Efendi ile birlikte çalışmış ise de muhalifler de boş durmadılar ve kadı ile savaşa giriştiler. Kadının zaten zayıf olan vücudu bu savaşa dayanamadı ve son nefesine kadar milleti için çalıştı.

Numan Efendinin vefatından biraz sonra birbiri arkasına Trablus Balkan ve Cihan harpleri ve milli mücadele ettiği için cemaatimiz ana vatanın derdi karsında kendi derdini unuttu ve epeyce zaman cemaat, işlerimiz bir yana atılmış kaldı.

Cihan harbinden sonra cemaat işlerimiz 1924 de kurulmuş olan “Cemaati İslami’ye” teşkilatında belirdi. Bu teşkilat o zamana kadar cemaat adını alarak yapılmış olan teşebbüslerin en esaslısı idi. Kıbrıs’ın her yanından gelen temsilciler Evkaf, Şeriye mahkemeleri, okullar, sair meseleler hakkındaki görüşleri tespit ettiler ve belli bir program çalışmaya giriştiler. Fakat bu teşkilatında ömrü uzun sürmedi; çünkü yine muhalifler boş durmadılar ve teşkilatın temelini sarsmak için ellerinden gelen emeği geri bırakmadılar. O sırada teşkilat üyelerinden bazı kimselerin hükümet memuriyeti kabul etmiş olmaları muhaliflerin ekmeğine bal sürdü. Diğer üyelerinde memuriyet peşinde koştukları halkın arasında yayıldı ve bu suretle gerekli teşkilatta çöküverdi. Hâlbuki en doğru yol memuriyete geçenlerin yerini doldurarak programı yürütmekti. Bu suretle dağılan halk ancak 1931 de toplana bildi. O zaman kasabaları ve köyleri temsil eden 151 yetkili üye Lefkoşa’da toplanarak “Milli Kongre” adı verilen cemiyeti kurdular. Bu cemiyet cemaatin bütün haklarını müdafaa etmek ve üç sene müddetle vazife görmek üzere bir merkez heyeti seçti. Bu heyet derhal faaliyete geçti ve o zamana kadar belirmiş olan cemaat işlerimiz için gerek mahalli hükümete ve gerek Müstemlekât nezaretine müracaatlarda bulundu.

Fakat bu kongrenin de ömrü uzun sürmedi çünkü 1931 de Rumların ayaklanmaları üzerine memlekette örfi idare ilan edildi ve sivil idare sekteye uğradı. Bunun neticesi olarak üç senenin nihayetinde Kongre tekrar toplanamadı ve evvelce seçilmiş olan merkez heyetinin de yetkisi sona erdi.

İkinci cihan harbi başladığı için Kıbrıs Türklerinin cemaat işlerimiz gene bir durgunluk devresine girmişti. Fakat 1943 senesinde İngiltere parlamentosunda Kıbrıs’ın siyasi durumu hakkında konuşmalar başladığını gören cemaatimiz hem siyasi cereyanlara karşı uyanık bulunmak ve hem de yetmiş yıldan beri sürüncemede kalmış olan haklarını aramak üzere yetkili bir cemiyet kurmak ihtiyacını derin duydu. İşte bu duygunun etkisi altında olarak 1943 Nisanında KATAK kurulmuş ve aradan bir yıl geçmeden bu kurum Kıbrıs’ın her tarafına dal budak atmış bulunuyordu. KATAK kurulduktan biraz sonra Türk çiftçiler birliği, milli halk partisi ve işçiler birliği ve daha birçok esnaf birlikleri kurulmuştur.

 Son zamanlarda çıkan kanunlar arasında iki kanun vardır ki Orta çağ görüşlerini ortadan kaldırmış olmaları bakımından adamız ve özellikle Kıbrıs Türkleri için olağan üstü bir önemi haizdir. Bahsetmek istediğimiz iki kanun yakında yürürlüğe girecek olan “milk” ve “miras ve vasiyet” kanunlarıdır. Milk kanunu tarla ile sair malları ayrı ayrı ahkâma bağlayan köhne usulleri ortadan kaldırıyor. Miras ve Vasiyet kanunu ise biryandan arazi ile mülkün intikalini aynı kaideye bağlıyor ve öbür yandan sıra Müslümanlar hakkında cari bulunan eski miras kanunu ortadan kaldırıyor. Yeni Miras ve Vasiyet kanununu vereceği faydalardan dolayı alkışlayan Kıbrıs Türkleri aynı zamanda özge bir sevinç duymaktadır. Şöyle ki; şimdiye kadar her ne zaman asri bir aile kanunu istemişsek hükûmetten şöyle bir cevap alıyorlardı: “Hükümet dine dokunan kanunları değiştirmeye meyyal değildir” Miras ve Vasiyet kanununun geçmesi hükümetin en nihayet bu yanlış gelenekten ayrıldığını gösterir.

Orta Asya kurganlarında (eski Türk mezarlarında) bulunmuş olan tunç, demir ve altın aletlerde sair kalıntılar Orta Asya da yaşayan atalarımızın pek eski zamandan beri sanatkârlığa önem verdiklerini gösteriyor. Aynı zamanda Ergenekon mitolojisi dolayısıyla demircilik eski Türkler arasında kutlu bir sanat olarak tanınmıştı. Türler Müslüman olduktan sonra da bazı sanatları kutlu tanıtmakta devam etmişlerdi. Osmanlı devrinde bazı sanatların sanat şeyhliklerine bağlı bulunduğunu biliyoruz. Yine biliyoruz ki Anadolu da türemiş olan Ahilik sırf sanata dayanan dini bir tarikattı. İşte bu tarihi sebepler dolayısıyladır ki Kıbrıs Türkleri de sanata büyük bir önem vermişlerdi. Soyadlarımız bu iddiamızın canlı misalidir. Tüccarbaşızade, Üzengici zade, Yorgancı başızade gibi soyadları hâlâ (Henüz) kullanılmaktadır. Basmacılar - Şeyhi ve Nalbant-başı aileleri hâlâ Lefkoşa’nın tanınmış ailelerindendir. Yalnız soyadlarını kullanmıyorlar. 30–40 yıl evveline kadar Gazazzade ve Saraçzade adını taşıyan aileler vardı.

O zamanın yaşayışı icabı olarak Kıbrıs da başlıca şu sanatlar vardı: Basmacılık, debbağlık, saraçlık, keçecilik, üzengicilik, pabuççuluk, çulhalık, terzilik, gazazlık, (eski düğmecilik). Bu sanatlar tamamıyla Türlerin elinde idi. Lefkoşa’nın Baf caddesini basmacılarla debbağlar ve arastayı pabuçlarla yorgancılar işgal ediyorlardı. Şimdiki Ermu Caddesinin bezirgânlar işçi diye anılan kısmını Türk Tüccarlarla gazazlar ve köprübaşına uzanan kısmını Türk bakkallar işgal ediyordu.

Bu sanatkârlar kendi sıralarında esaslı teşkilata bağlı idiler. Yani her esnaf bir baş altında toplanıyordu. Kutlu sanatlar bir şeyhin idaresi altında idiler. Basmacılık, debbağlık ve keçecilik bu kabilden olan sanatlardandı. Her sanatkâr ve çıraklık ve kalfalık devirlerini geçirdikten sonra usta olabilir, o zamanın tabirince peştamal kuşanırdı. Hala Rum esnafı arasında bile kullanılmakta olan kalfa tabiri eski Türk sanatkârlığından kalan bir izdir. Kıbrıs’taki Türk sanatları arasında basmacılık bilhassa KATAK da değer bir sanattı. Türk çiftçisinin yetiştirdiği pamuğu Türk çulha eğirip dokuyarak bez haline koyduktan sonra Türk basmacı sabit boyalı şekiller basarak o bazı basma haline getirirdi. Bu basmalar o zaman Kıbrıs’ın giyecek ve eşyası ihtiyacını tamamladıktan başka Anadolu’ya Mısıra da ihraç olunuyordu.

Atalarımızın sanata gösterdikleri rağbet bir asır evveline kadar devam etmiştir. Kıbrıs mütesarıflığında bulunmuş olan Şair Ziya Paşanın Lefkoşa da Revan adı verilen bir sanat geçidi yapmıştır. Bu geçit Baf kapısının dışında yapılmış ve her esnaf kendi el işini takınıp sanat Şeyhinin veya sanat başının başkanlığı altında olarak Paşanın önünden geçmişlerdi. Bir yandan Osmanlı imparatorluğunun çökmesi ve öbür yandan Avrupa tekniğinin yayılması yüzündendir ki Kıbrıs’taki eski Türk sanat karlığı zayıflamış ve sönmüştür.

Kıbrıs Türklerinin atalarının yaşayışları hakkında söylentilere gelince; Kıbrıs Türklerinin ataları şato denilebilecek büyük konaklarda yaşarlardı. Mimari bakımından bir değeri olmayan bu binalar o zamanki yaşayış tarzını göstermek bakımından önemli bir konu teşkil eyler.Bu konaklar başlıca iki veya bazen üç veya dört bölükten ibaretti. Her ev harem ve selamlık bölüklerine ayrıldığı gibi vakti hali yerinde olan her ağanın ayrıca bir kul bölüğü ve bir de ağır bölüğü vardı. Ailenin kadınları harem dairesinde otururlar ve erkekler iş ve uyku zamanından başka zamanlarını selamlıkta geçirirlerdi.Bu bölüklerden başka her evin birde büyük bahçesi bulunduğu için bu konakların tuttuğu yer bu günkü evler gibi 10 – 30 veya daha ziyade evi içine alacak kadar genişti. Müftü Hilmi’nin konağının yerinde bu gün 6 ev,2 han, bir fabrika, bir otel, bir hamam, bir garaj, bir kahvehane ve on dükkân vardır. Ağa konaklarının çoğu atma köşklerle sokak aşırı olan bölüklerle birle diyordu. Lefkoşa da bu güne kadar kalmış olan bir iki atma köşkten Ayasofya camisinin yakınındaki köşk Menteşe ailesinin bölüklerini birleştiriyordu. Müftü Hilmi’nin atma köşkünün kemer başları hâlâ Eski Polis sokağından görülmektedir. Harem bölüklerinden selamlığa yalnız bir ara kapı ile geçilirdi. Fakat bu kapının önü bir korkuluk kapalı bulundurulurdu ve iki bölük arasındaki işler, iki bölük arasında işler, iki bölük arasında bir duvara sertleştirilen bir döner dolapta görülürdü. İki bölüğün sakinleri birbirlerini görmeksizin yiyeceklerini v.s ye bu dolap vasıtasıyla bir bölükten diğer bölüğe geçirirlerdi. Erkekler ziyafet günlerinde ve bütün Ramazan ayında yemeklerini erkek misafirlerini ile birlikte selamlıkta yerlerdi. Ramazan sofraları çok çeşitli ve pek masraflı olurdu. İskelenin ağalarından Hacı Ömer Efendinin bir Ramazan sofrasında bulunmuş olan bir zattan bizzat aldığım bilgiye göre o sofraya tamamı kırk çeşit yemek konulmuştu. Yemekler alçak sini ayakları üzerine konulan büyük divan sinilerinde kenarları çırnıklı bakır sahanlardan yenilirdi. Bu sahanların dudakları üzerinde ev sahibinin ismi oyma yazı ile yazılı bulunurdu. Her konakta bir mihraplı oda bulundurulur ve ev sahibi ile erkek misafirleri ekseriyetle (çoğunlukla) akşam namazlarını orada kılarlardı. Her konağın önünde mutlaka bir binek taşı bulundurulur ve ağa işine gideceği zaman atına oradan binerdi. O zaman kulüp ve kıraathane bulunmadığı için ağalar selamlık odasında toplanırlar ve hoş sohbetle vakit geçirirlerdi. Fakat fakir ve orta halk sınıflar kahvehanelerde toplanarak yüzük oynamak, meddah veya saz dinlemekle vakit geçirirlerdi.

Kıbrıs’ta artık Ramazan ayının girişini eskisi gibi sezilemiyordur; çünkü genel yaşayışta çok değişiklik görülmez. Hâlbuki çok değil elli yıl geriye dönülecek olunursa bu günkü neslin yadırgayacağı bambaşka bir hayat karşısında kalınır.

O zaman Ramazan girer girmez yaşayış tarzı büsbütün değişir, gündüz hayatı söner ve onun yerine bir gece hayatı başlardı. Yiyecek ve içecek yerleri yani aşçı dükkânı, kahvehane ve kıraathane gibi yerler akşama kadar kapalı tutulur ancak akşam ezanına yakın açılırmış.

Bütün gün ıssız bir manzara arz eden sokaklar iftardan sonra canlanırdı. Halk sırf ramazana mahsus olarak süslenmiş, genişletilmiş veya yeniden açılmış aşçı ve atlıcı dükkânlarında midelerini doldurmak ve kahvehanelerde çubuk veya nargile tellendirmek, yüzük oynamak, karagöz seyretmek, saz veya meddah dinlemekle vakit geçirirdi.

GİRİŞ

Bu çalışma 1945 yılında yayımlanan Avukat Niyazi Korkut’un sahibi ve Müdürü olduğu Yankı gazetesindeki Avukat Niyazi Korkut’un yazılarının yer aldığı bir çalışmadır. Bu yazıların daha iyi anlaşılması için Osmanlıca kelimelerin yanlarına anlamları verilmiş yazıları özetleme yoluna gidilmiştir

Bu çalışma şu açılardan önemlidir: Kıbrıs Türklerinin yakın tarihini daha iyi öğrenmek açısından, o yıllarda Kıbrıs Türklerinin durumlarını, yaşayışlarını, çektiği sıkıntıları maruz kaldıkları haksızlıkları anlamak açısından kayda değer bir çalışmadır. Ayrıca da o zaman ki gazeteciliği bir nebze tanımamıza yardımcı olur. Bu çalışmanın seçiliş amacı Kıbrıs Türklerini daha iyi tanımak, anlamaktır ve o zamanki gazeteciliği bir nebzede olsun daha iyi tanımaktır.

Bu çalışmamız şu bölümlerden oluşmaktadır: İçindekiler, Önsöz, Özet, Giriş, Konu İnceleme, Kaynakça, Sonsöz ve Yazarımızın Özgeçmişinden oluşmaktadır.

Çalışmamızda yer alan konular genel hatlarıyla şunlardan oluşmaktadır: Bir önce adanın hususiyetine ve özellikle Kıbrıs Türlerinin sesini kısmayacak meşruti bir idare kurulması, Kıbrıslı Türklerin din işleriyle cami malları üzerindeki hükûmet müdahale ve kontrolünün kalkması, Kıbrıslı Türkler hakkında farklı kanun tatbik eden eski geleneğe son verilmesi ve bu geleneğin doğurduğu kanunların ortadan kaldırılması, Kıbrıslı Türkler hakkında farklı kanun tatbik eden eski geleneğe son verilmesi ve bu geleneğin doğurduğu kanunların ortadan kaldırılması, Kıbrıslı Türklerin okullarının idaresinin halkına bırakılması, miras ve aile kanunlarının bir an evvel asrileştirilmesi, yüksek makamlar dâhil olmak üzere hükûmet memuriyetlerinde Türklere gereği kadar yer ayrılması, Belediye idarelerinde Türklere hakiki iştirak hakkı verilmesi ve en nihayet ada idaresinin her yönden çoğunluğun sahip bulunduğu aynı hakların Türklere de verilmesi gibi konular yer almaktadır.

Yankı gazetesinin yazarları şunlardır: Gazetenin sahibi ve müdürü olan Fadıl Niyazi Korkut, Avukat Hakkı Süleyman, Ülgen, Kıbrıslı, KATAK Başkanı Mehmet İzzet, M.Necati Özkan, Dt: Nazif Denizer, Encümen Sekreteri Fevzi Ali Rıza, M.DÂNÂ dır.